

Комментарии к ответу г-на Ванькова

Черным цветом – текст из нашего письма заместителю министерства здравоохранения России г-ну Пугачеву. **Синим** – из текста ответа Директора департамента цифрового развития и ИТ г-на Ванькова и наши комментарии.

2. Создать общедоступную систему мониторинга (аудита) ЕГИСЗ. На сегодняшний день нет никаких открытых и достоверных информационных ресурсов о реальном состоянии этого высокобюджетного долгостроя. Никто, в т.ч. Минздрав России, не знает реального положения дел не в количественном, ни в качественном плане. Необходимо представить реальные итоги выполнения Плана мероприятий ("Дорожная карта") по развитию Единой государственной информационной системы в сфере здравоохранения в 2015-2018 гг. Еще в мае 2015 года мы писали в [Дорожная карта по топтанию на месте](#), что документ недоработан и содержит большое число «косяков» и откровенных глупостей. Когда в конце 2018 года срок действия «Дорожной карты» истек, никто в Минздраве и не поинтересовался, а выполнена ли Дорожная карта: целиком, частично или совсем провалена. Судя по всему, по подавляющему большинству позиций, связанных с конечным результатом, она провалена.

Ответ Минздрава – очень много слов, не имеющих отношения к совершенно конкретному вопросу. Ни о каком реальном мониторинге и речи нет. Есть много рассуждений и личных «соображений» г-на Ванькова, которые в основном заканчиваются в 2018 году. А сейчас за окном, вообще-то, 2022 год.

3. Представить в открытом доступе результаты финансового мониторинга ЕГИСЗ. Сегодня эти данные найти не удастся, что в сочетании с отсутствием нормативов оснащения медорганизаций средствами вычислительной техники, коммуникационным оборудованием и программным обеспечением, а также объективными данными о том, что уже установлено, создает исключительно благоприятные условия для широкомасштабного воровства и коррупции. Конечно, мы понимаем, что эти негативные явления у нас давно изжиты, но, даже, почву для них создавать не стоит.

Ответ Минздрава по этому пункту привожу полностью (благо там много и думать не стали). «Финансирование мероприятий по развитию медицинских информационных систем осуществляется в соответствии с правилами предоставления субсидий бюджетам субъектов Российской Федерации на

реализацию региональных проектов «Создание единого цифрового контура в здравоохранении на основе единой государственной информационной системы здравоохранения (ЕГИСЗ)» в рамках Государственной программы Российской Федерации «Развитие здравоохранения», утвержденной Постановлением Правительства РФ от 26 декабря 2017 г. № 1640 «Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Развитие здравоохранения». Дополнительно отмечаем, что в открытом доступе, размещена информация о финансировании мероприятий по развитию ЕГИСЗ на Едином портале бюджетной системы Российской Федерации «Электронный бюджет» в разделе Национальные проекты (<http://epbs2020.budget.gov.ru>).

Что называется: без комментариев. На совершенно конкретный вопрос, на что расходовались государственные средства, получаем очередные общие слова и ссылка на бюджетный сайт РФ по 2020-2021 годам. Даже, вид не делают, что собираются отвечать всерьез.

4. Немедленно разработать нормативы оснащения медицинских организаций и регионов средствами вычислительной техники (СВТ), коммуникационным оборудованием, системным и прикладным программным обеспечением (ПО). Отсутствует финансовый план дооснащения медорганизаций указанным оборудованием, ПО, включая замену устаревшего оборудования и ПО. Как при этом можно планировать расходы по этим статьям непонятно.

Из ответа Минздрава: «Каждым субъектом Российской Федерации произведен расчет планового количества АРМ для полного оснащения медицинских организаций. Индивидуальные плановые значения были доведены до каждого субъекта и включены в Соглашения заключенные между Минздравом России и высшими исполнительными органами государственной власти субъектов Российской Федерации».

Так об этом же и вопрос: на основе каких нормативов произведен этот расчет? И тишина! То ли со зрением проблемы. То ли восьмилетку кое-кому одолеть не удалость

А как Вам этот шедевр? «При этом отмечаем, что субъекты Российской Федерации с целью приобретения качественного, отвечающего современным требованиям, оборудования, в том числе автоматизированных рабочих мест, учитывают **индивидуальные особенности технического ландшафта**

(выделено Эльяновым) информационных систем в сфере здравоохранения, использующихся на территориях субъектов Российской Федерации». Ваганты! Менестрели!! Золотой век минздравовского поэтического языка!!!

7. Создать систему мониторинга медорганизаций, полностью перешедших на ЭДО и в т.ч. к ведению ЭМК. Невозможно системно проанализировать причины, препятствующие переходу на ЭДО. В такой ситуации полной бесконтрольности переход на ЭДО затянется до бесконечности.

Из ответа г-на Ванькова следует, что системы объективного мониторинга НЕТ, а есть лишь «соображения» и «размышления» на этот счет. Т.е. система ЭДО, якобы, выстроена. Но вот оценить степень ее полноты и завершенности не представляется возможным. Из ответа г-на Ванькова: «За 2019-2021гг. года зарегистрировано более 94 млн. документов в подсистеме «Реестр электронных медицинских документов». А сколько ориентировочно должно быть? Т.е.: деньги тратим, а каковы реальные результаты – не Ваше дело?

10. Немедленно создать общедоступный постоянно актуализируемый информационный ресурс с реестрами успешных и потенциально тиражируемых решений (good practice). Сегодня невозможно ознакомиться со сравнительными характеристиками наиболее распространенных МИС, с информацией, где они установлены, отзывами о их работе (как позитивными, так и негативными). Стимулируется не регламентированный отбор лучших решений, а бесконечное изобретение велосипедов, которое призвано имитировать бешеную активность в сочетании с бесконечной и нерациональной тратой денег.

Из ответа г-на Ванькова следует, что критерии отбора лучших систем будут более, чем туманны, что может привести к повышению коррупционной емкости подобных процедур. Ни для кого не секрет, что результаты некоторых конкурсов откровенно проплачиваются.

В ответе не прозвучало, что:

- Процедуры ранжирования разработок должны быть максимально объективны и публичны, а не зависеть от личных пристрастий, даже, таких выдающихся и многоопытных экспертов, как г-н Ваньков.
- Критерии оценки систем должны быть аргументированы, прозрачны и официально одобрены экспертным сообществом.

- Результаты отбора должны сопровождаться информацией о реальных внедрениях, а не общими рассуждениями, как там все прекрасно и безупречно.

И так по всем пунктам.

Михаил Эльянов
Президент АРМИТ
31.01.2022